乾隆杭州府志

杭州府志卷二

建置

自禹航肇蹟後遂著杭州之名漢錢塘於潛二縣壤地較廣分屬於會稽丹陽三國逮六朝吳郡吳興互有統繫隋唐而後州有定名其統屬不甚相遠考地理者每於北方多訂證而南方稍易亦由南方郡縣前後沿革未遠參差也今參覈舊乘旁引載籍其疑似者合羣說以歸一是俾歷代建置瞭然可考敬遵

御定皇輿表以示折衷焉

建置沿革表

唐虞	夏	商	周
禹貢揚州之域	揚州地	揚州地	揚州地春秋時吳越二國境後屬越戰國屬楚

府
錢塘
仁和
海寧
富陽
餘杭
臨安
於潛
新城
昌化

秦	會稽鄣二郡地	錢唐縣屬會稽郡			會稽郡地	餘杭縣屬會稽郡		鄣郡地	
西漢	會稽郡地又丹陽郡地並屬揚州部	錢唐縣屬會稽郡			富春縣屬會稽郡	餘杭縣屬會稽郡		於潛縣屬丹陽郡	
東漢	吳郡地又丹陽郡地並屬揚州部				富春縣屬吳郡	餘杭縣屬吳郡		於潛縣屬丹陽郡	
三國	吳吳郡地又吳			吳始分海鹽縣	吳富春縣大帝	吳餘杭縣屬吳	吳始分餘杭縣	吳於潛縣屬吳	吳始分富春縣

晉

吳郡地

吳郡地復置錢
又吳興唐縣屬
郡地並吳郡
屬揚州
郡

南北朝

南北宋齊梁　錢唐縣
陳並吳　宋齊梁

地置鹽時於縣興郡　地置臨郡　地置新
官縣屬置東安　水縣屬　城縣屬
吳郡　郡尋廢　吳興郡　東安郡
宋志云以縣屬　後省入
鹽官漢吳郡　桐廬縣
晉縣改
西漢志
無鹽官
縣
鹽官縣富春縣餘杭縣臨水縣於潛縣成帝時
屬吳郡孝武帝屬吳興武帝時屬吳興復置新
時改爲郡　改爲臨郡　城縣屬
富陽縣　安縣屬　吳郡
屬吳郡　吳興郡
鹽官縣富陽縣餘杭縣臨安縣於潛縣新城縣
宋齊梁宋齊梁宋齊梁宋齊梁宋齊梁宋齊梁

隋

郡及吳 興郡地 陳分吳 郡地置 錢唐郡 文帝時 爲杭州 煬帝時 爲餘杭 郡

並屬吳 郡陳于 縣置錢 唐郡 錢唐縣 文帝時 屬杭州 尋移州 治此煬 帝時爲 餘杭郡 治

陳並屬 吳郡 鹽官縣 屬餘杭 郡

陳並屬 吳郡 富陽縣 屬餘杭 郡

陳並屬 吳興郡 餘杭縣 文帝時 于縣置 杭州尋 移州治 錢唐以 餘杭縣 爲屬煬 帝時屬 餘杭郡

陳並屬 吳興郡 縣省

並屬吳 興郡陳 屬錢唐 郡 於潛縣 屬餘杭 郡

並屬吳 郡陳屬 錢唐郡 新城縣 文帝時 省入錢 唐縣 一統志 隋省新 城縣尋 復置

唐

高祖時爲杭州明皇時爲餘杭郡肅宗時復爲杭州屬江南東道

錢唐縣尋改唐爲塘爲杭州治

鹽官縣高祖時省入錢塘縣太宗時復置屬杭州

富陽縣屬杭州

餘杭縣屬杭州

高祖時復置臨水縣尋省入於潛縣武后時復于故臨水縣地置臨安縣屬杭州

於潛縣高祖時于縣置潛州尋廢以縣屬杭州

新城縣高祖時省入富陽縣高宗時復置屬杭州

武后時始分於潛縣地置紫溪縣又分紫溪縣地置武隆縣尋省武隆縣入紫溪縣後復置武隆縣中宗時改武隆爲唐山縣

五代

杭州 吳越錢鏐建國于此

吳越錢塘縣爲杭州治

梁時吳越始奏分錢塘鹽官二縣地置錢江縣爲杭州治

吳越鹽官縣屬杭州

吳越富陽縣屬杭州

吳越餘杭縣屬杭州

吳越臨安縣梁時奏改爲安國縣屬杭州

吳越於潛縣屬杭州

吳越新城縣梁時奏改爲新登縣屬杭州

代宗時二縣並省睿宗時復置唐山縣屬杭州

吳越唐山縣屬杭州一統志梁時改爲金昌縣後唐時復爲唐山晉時又改

	宋
	杭州高宗建都于此陞爲臨安府屬浙西路
	錢塘縣爲臨安府治
	錢江縣太宗時改爲仁和縣爲杭州治
	鹽官縣屬臨安府
	富陽縣屬臨安府
	餘杭縣屬臨安府
	安國縣太宗時復爲臨安縣屬杭州
	於潛縣屬臨安府
	新登縣太宗時復爲新城縣屬杭州
爲横山縣尋又改爲吳昌改宋志但云唐唐山縣太平興國四年改昌化	唐山縣太宗時改爲昌化縣屬杭州

	杭州	錢塘縣	仁和縣	鹽官縣／海寧	富陽縣	餘杭縣	臨安縣	於潛縣	新城縣	昌化縣
元	杭州路屬浙江行省	錢塘縣爲杭州路治	仁和縣爲杭州路治	鹽官縣成宗時陞爲鹽官州泰定帝時改爲海寧州屬杭州路	富陽縣屬杭州路	餘杭縣屬杭州路	臨安縣屬杭州路	於潛縣屬杭州路	新城縣屬杭州路	昌化縣屬杭州路
明	杭州府屬浙江布政司	錢塘縣爲杭州府治	仁和縣爲杭州府治	海寧州太祖時改爲海寧縣屬杭州府	富陽縣屬杭州府	餘杭縣屬杭州府	臨安縣屬杭州府	於潛縣屬杭州府	新城縣屬杭州府	昌化縣屬杭州府
國朝	杭州府浙江布政使司	錢塘縣附郭	仁和縣附郭	海寧縣乾隆三十八年	富陽縣屬杭州府	餘杭縣屬杭州府	臨安縣屬杭州府	於潛縣屬杭州府	新城縣屬杭州府	昌化縣屬杭州府

領

陞爲海寧州屬杭州府

按右表敬遵

聖祖御定皇輿全覽圖表詳審分晰惟海寧新陞爲州另爲補入

唐虞

肇十有二州 尚書舜典

淮海惟揚州傳曰北據淮南距海 禹貢

揚州州界多水水波揚也 釋名

浙江布政使司禹貢揚州東境 大清一統志

夏

餘杭者夏禹東去捨舟航登陸因以爲名司馬彪郡國志

蘇軾詩看山識禹功自注餘杭西北舟杭山堯時洪水繫舟山上東坡居士集

昔神禹行水嘗躬臨浙江之涯厥後巡狩横渡會稽葛澧錢塘賦

郡國志寰宇記本朝郡縣志皆云杭因禹得名且謂山頂有石穴相傳禹維舟處又謂本禹杭俗訛禹爲餘咸淳臨安志

杭州之名相傳神禹治水會諸侯於會稽至此舍杭登陸因名禹杭至少康封無餘于越又名餘杭竊謂禹治水時吳越之區皆成巨浸縱有平陸非浮橋延緣不能逕渡顧

云舍杭登陸耶說文杭方舟也方舟者並舟也猶今浮橋是也葢神禹至此溪壑縈廻造杭以渡越人思之且傳其制遂名曰禹杭耳西湖游覽志餘

按神禹舍杭事兩漢以前未見稱載攷史記夏本紀泥行乘橇正義云杭州有之又越絕書載餘杭城向在周襄王前似皆可作舍杭之證者要之郡國志當有所本古籍亡逸不可復攷耳或又以舍杭爲秦皇事恐屬附會

禹下六世得帝少康少康恐禹之絕祀乃封其庶子于越號曰無余吳越春秋越無余外傳

按越有國自此始杭地屬焉

商

江南曰揚州注曰此蓋殷制爾雅釋地

太伯仲雍知古公欲以國及昌託名採藥遂之荆蠻古公卒二人歸赴喪畢還荆國民君而事之自號爲句吳吳越春秋吳太伯傳

按吳有國自此始竹書云武乙二十一祀周公亶父薨太伯赴喪畢還荆立國則有國當在二十四祀時杭地屬吳屬越無明文

周

東南曰揚州（周禮職方氏）

按周禮山藪川浸不殊于禹貢特未知與殷制異同如何然杭之仍屬揚州無疑

武王克殷求太伯仲雍之後得周章周章已君吳因而封之（史記吳世家）

哀公元年吳王夫差敗越于夫椒報槜李也遂入越（春秋左氏傳下同）

哀公二十二年十一月丁卯越滅吳

杭城屬吳屬越諸家為說不同以為屬吳者晏公類要括地志而不著其說惟淳祐志引吳越春秋所載越王勾踐

入臣于吳羣臣送至浙江臨水祖道又載吳王夫差爲越所敗而走止秦餘杭山又史記楚威王伐越盡取故吳地至浙江遂謂吳越必以浙江爲分界以爲屬越者杜祐通典歐陽忞輿地廣記皆云春秋時屬越越敗屬吳王象之本其說而未言分界所在惟太平寰宇記引吳地記云越國西界至禦兒今嘉興崇德縣有禦兒鄉則吳越以此爲分界二說各有所據今精攷之當以後說爲是春秋魯定十四年於越敗吳於檇李杜預注云嘉興縣南檇李城又史記世家闔閭伐越勾踐迎擊之檇李據此則檇李以南皆爲越境杭在其中矣此杭爲越地一也吳越春秋勾踐

既臣於吳夫差增其封東至勾甬西至檇李南至姑末北至平原縱橫八百餘里且謂越本興國千里吾雖封之未盡其國則是所封之地皆越故疆又越絕書越地記云語兒鄉故越界本名就李吳彊越地以爲戰地至柴辟亭吳地記云柴辟亭到語兒就李吳侵以爲戰地則吳越彊界尤極明白此杭爲越地二也若淳祐志所引三說皆有可辨論者其一謂越羣臣祖勾踐於浙江則是吳越以浙江爲界殊不知是時勾踐方保棲會稽之山浙江以西皆爲吳有宜其祖道止此況又未嘗曰送之境上耶其一謂夫差走餘杭山則餘杭在吳境內殊不知吳自有秦餘杭山

姑蘇志陽山又名秦餘杭山在長洲西北三十里夫差棲於此而死因葬焉又越絕書吳地傳云秦餘杭山近太湖今餘杭去太湖遠甚豈可以名之偶同强合爲一且越在東南吳在西北吳王不西北走蘇常而反東南走餘杭必無此理其一謂楚伐越盡取吳故地至浙江則浙江之西乃吳地殊不知此句自是兩義所謂吳故地者言越故取於吳者也所謂至浙江言併越元有之地而盡取之也豈可槪以爲吳地乎皇極經世以其辭不別白故於盡取其地之下書曰開地至浙江則是浙江以西本非吳境乃楚因越地而開者也合是三說則前志之誤可以渙然無疑

矣咸淳志

陳后山詩聲言隨地改吳越到山分以后山之博而于杭越二州亦隨世俗言之未諦審也案國語句踐伐吳用禦兒人涉江襲吳勝之此江松江也夫禦兒之人越王得以爲用則其人素隸越籍吳境何嘗抵江耶續演繁露

春秋時吳越錯居闔廬與越爭檇李至句踐保於會稽而浙江以西屬吳後句踐入吳盡復吳所侵地則浙江西地仍屬越唐詩到江吳地盡隔岸越山多亦就一時言之耳國語伍子胥曰吳與越三江環之范蠡曰與我爭三江五湖之利者非吳耶然則三江五湖皆吳越境內之地以杭

專屬於吳非通論也舊浙江通志

按咸淳志之說可謂辨矣然亦有不盡然者春秋書越入吳者二一乘其在楚一乘其會黃池蓋掩吳不備深入其國越人之故智也哀公十七年越伐吳吳子禦於笠澤笠澤今吳江地較檇李更遠越能驟至笠澤則其先陳於檇李安知非吳地而爲越所掩入耶因檇李而定杭必屬越一未確也越建國於夏少康時其時未有吳國凡吳地皆越地也故夫差云吾雖封句踐未盡其國越絕書云語兒鄉故越界亦據周章未封以前言之其後吳彊越界不復如故因語兒而定杭爲越地二未

確也淳祐志所引三說惟秦餘杭山一說誠誤其二說則潛氏所駁亦未能折其喙君將去國羣臣送之未及境而恝然盡返可斷其必無記事者不言境上而言送至渾言之以見不能踰境耳後句踐歸國至浙江望見大越山川歎曰吾豈料重復鄉國必至浙江而始見越山始云鄉國則未至浙江不爲越之鄉國明甚且越絕書稱固陵爲越西城云屯兵城也其陵固可守固陵爲今蕭山縣之西與越之特倚爲重鎭者以此外郎吳境故也謂吳越以浙江爲界其說豈盡非耶史記云楚盡取故吳地至浙江其不言越地蓋滅越則越地自盡取

之辭已無所不足未必一句分爲兩義皇極經世云盡取其地則但爲越地其云開地至浙江正補言故吳地也若云楚因越地別開試問所開者今何地乎此駁尤爲未覈至程大昌以禦兒之人越王得以爲用定禦兒素隸越籍亦未免附會夫吳執政大夫如筭嚭越王且得爲用豈直禦兒之人哉平情論之杭不專爲越地亦不專爲吳地而亦非初屬於越後屬於吳也杭城有慶忌故宅慶忌闔閭時人闔閭殺王僚慶忌亡在鄰國其所亡乃衛國是其居於杭地猶在未出亡前此亦越未敗而杭屬吳之一証夫差增句踐之封西至檇李北至

平原檇李今嘉興平原今海鹽則又爲越敗後杭仍屬越之証吳越壤地相錯故范蠡云與我爭三江五湖之利者非吳耶杭地時而屬越時而屬吳典籍簡畧難得縷陳元和郡縣志太平寰宇記俱云春秋時爲吳越二國之境頗合當日情勢

皇輿表特採取之可奉爲定論矣

戰國時揚地爲楚分（晉書地理志）

楚威王大敗越殺王無疆盡取故吳地至浙江（史記越世家）

周顯王四十六年楚伐越盡取其地杭州復屬於楚（括地志）

越初都會稽其境北至禦兒不能全有漢會稽一郡地及

其滅吳始并有吳地今楚取吳地至於浙江則禦兒亦入於楚矣資治通鑑注

秦

秦始皇帝二十四年王翦蒙武定楚以其地置楚郡資治通鑑秦三十六郡無楚郡此蓋平楚之時暫置耳後分爲九江鄣會稽三郡資治通鑑注

二十五年王翦定荆江南地降越君置會稽郡史記秦始皇本紀

按始皇於會稽置郡特早前此惟十七年因韓王納地置郡曰穎川耳後悉分天下地爲三十六郡郡置守尉監又在二十六年六國表作二十七年又越絕書云始

皇三十七年壞諸侯郡縣城盡秦未并天下時諸侯各有郡縣如秦紀惠文十年魏納上郡十五縣是也其郡縣建置名目今無可攷

會稽郡秦置本治吳丹陽郡故秦鄣郡後漢書郡國志

按今於潛地屬秦鄣郡史記貨殖傳江南豫章是南楚也徐廣注曰江南者丹陽也秦置爲鄣郡正義駁之曰秦置鄣郡在湖州長城縣西南此言大江之南南楚之地徐以丹陽郡屬之誤之甚矣攷前後漢志皆以丹陽爲故秦鄣郡其領縣皆有故鄣鄣之得名由于山海經所云三天子鄣山其山在今徽州故漢志歙黟等縣皆

領于丹陽於潛實與歙接壤而近故於潛縣亦爲丹陽
所領秦漢所不同者惟郡治初在故鄣後徙宛陵而已
正義乃以湖州長城當之轉以徐氏爲誤夫湖州舊名
吳興乃孫吳末割丹陽吳郡分置長城及晉太康時分
烏程之西鄉置者烏程縣前漢屬會稽郡後漢屬吳郡
不特不爲秦故鄣並未屬漢丹陽郡也徐氏以江南爲
丹陽或亦小誤正義之誤不更較甚於徐氏乎劉敞刊
誤謂秦無鄣郡盍考諸高帝紀已有鄣縣之名固不始
于漢矣咸淳志於秦不著於潛縣地所在惟因漢武帝
以鄣地爲丹陽郡而著於潛于武帝時書於潛志遂謂

秦及漢初縣屬于會稽郡舊省志且有漢析餘杭置於

潛之說今於潛昌化志皆承其訛伏讀

皇輿表云於潛縣秦鄣郡地可以正從前之岐論矣

秦置錢唐縣屬會稽郡大清一統志

三十七年過丹陽至錢唐臨浙江史記秦始皇本紀

秦始皇造通陵道到由拳治陵水道到錢唐越絕書

錢塘記云華信立塘以防海水縣境蒙利於是改錢塘華

信爲漢時郡議曹據史記始皇至錢唐臨浙江秦時已有

此名疑所說爲謬元和郡國志

秦會稽郡爲縣凡二十六錢唐居其一豈待漢華信而後

名唐字本不從土舊志引詩中唐有甓釋云唐途也至唐時始加土後人遂因之咸淳志

秦置餘杭縣屬會稽郡大清一統志

始皇臨浙江水波惡乃西百二十里從狹中渡史記秦始皇本紀

徐廣曰蓋在餘杭也顧夷曰餘杭者秦始皇至會稽經此立爲縣史記注

吳興記云餘杭秦始皇將上會稽舍舟航于此仍以爲名元和郡縣志

昔秦王捨舟於餘杭因曰杭杭不從舟而從木以詩一葦杭之之義西溪叢語

元和志所引不然盖因留杭而名其地則禹也因地而置爲縣則秦也何必又爲始皇舍舟之說咸淳志

按寰宇記引山謙之吳興記但云始皇塗出於此因立爲縣元和志本吳興記而增有舍航之說宜咸淳志之不信也

烏程餘杭等縣以南皆故大越徙民也秦始皇帝刻石徙之越絕書記吳地傳

吳越春秋秦徙大越烏語之人置暨闕騎十三州志暨讀爲潛太平寰宇記

秦富春縣隷會稽郡咸淳志

秦始皇東遊會稽道渡牛渚奏東安東安今富春丹陽溧陽越絶書

按孫吳時以富春等縣置東安郡東安本古地名

始皇所過乃在錢塘富春豈近餘杭界乎劉昭積注漢書

按晉與富春之爲秦置漢置史無明文

皇輿表但云秦某郡地而已潛志徑以富春定爲秦縣薛氏通志遂謂秦會稽郡領縣之在今杭州府者有錢塘餘杭

富春三縣殊屬未確

吳記云武原鄉秦以爲海鹽縣宋書州郡志

按孫吳置鹽官縣出故海鹽縣分因旁及焉下倣此

西漢

項羽封英布爲九江王盡有鄣會稽九江三郡地晉書地理志

嬰渡江破吳郡遂定吳豫章會稽郡史記灌嬰傳

按此事嬰傳不著年月據本紀當在高祖五年今省志引傳文爲高祖六年者非

漢以秦郡太大復關置又立諸侯王國漢書地理志

高祖六年以淮東五十三城立從兄子賈爲荆王十一年賈爲英布所殺十二年立兄子濞爲吳王更以荆爲吳國資治通鑑

荆王國吳王國杭皆屬焉咸淳志

景帝三年削吳之豫章郡會稽郡史記吳王濞傳

前漢書注以會稽鄣郡俱屬江都王劉非晉書亦云景帝四年封皇子非爲江都王并得鄣會稽而不得豫章按廣陵國注江都易王廣陵厲王皆都此并得鄣郡然則會稽不得云屬江都也吳朱育以强記稱且距漢未遠濮陽興問漢封諸侯事而育所對止言劉賈爲荊王濞誅乃復爲郡亦不及屬江都事也嘉靖浙江通志

孝景五年會稽屬漢越絕書

元封五年初置刺史部十三州漢書武帝紀

漢武置十三州浙江亦爲揚地後漢因之讀史方輿紀要

會稽郡秦置屬揚州縣二十六有海鹽餘杭錢唐富春丹陽郡故鄣郡元封二年更名丹陽屬揚州縣十七有於潛漢書地理志

按漢會稽郡領縣二十六諸載述有云二十四者葢治與回浦二縣乃昭帝始元二年以閩越地續置在元封時實二十四縣耳丹楊之楊後漢書郡國志作陽而宋志唐志仍爲楊晉志謂山多赤柳故名則宜從前志以楊爲正

錢唐西部都尉治漢書地理志

文帝時以山陰爲都尉治元狩中徙治錢唐爲西部元鼎

中別立東部都尉杭州圖經

自秦置會稽郡其治在今吳門錢唐時屬會稽所以爲西部治所及東漢分置吳郡而會稽徙郡于山陰則西部屬于婺隸釋

昔錢塘一境逼近江流郡議曹華信乃立塘以防水募有能致土石者即與錢及成縣境蒙利於是遷此地爲錢塘縣錢塘記

按酈道元水經注陸羽二寺記及太平寰宇記太平御覽諸書引劉道真記稍有詳畧大槩皆同惟劉孝標世說注引云縣近海爲潮漂沒縣諸豪姓斂錢僱人輦土

爲塘因以爲名與諸書頗異李吉甫疑此事爲謬潛說友陶宗儀從而和之大致以秦時已名錢唐不始於華信也然秦時唐字無土至此加土肅詎不因華議曹築塘事乎若云唐始加土則道眞宋元嘉間人也何遂以錢塘記名其書乎唐時固有因國號改縣名事而以塘名縣實不始於唐特從前雖曾加土而世仍多作唐至功令改易迺定從土華議曹有功於杭不在李鄴侯錢武肅王下固宜因縣名以存其惠蹟矣

立防海塘成一境蒙利縣本名泉亭於是改錢塘百姓懷德立碑塘所 玉海引錢塘記

按明沈儀兩湖塵譚亦謂錢唐自泉亭改攺泉亭爲新

莽縣名豈莽改錢唐爲泉亭繼復因華信事改泉亭爲

錢塘耶然東漢初已省錢唐縣而諸書引劉記無如王

海云者似有傳訛姑附備攷

富春漢哀帝封河間孝王子元爲侯邑讀史方輿紀要

按舊通志作河間獻王子誤

吳錄曰於朁縣西有朁山葢因山以立名方輿紀要

於潛有潛水晉書地理志

於潛潛字西漢志本作朁師古注音潛東漢郡國志始加

水作潛以後諸史皆同咸淳志

於字義無所取葢如春秋於越之例吳越人發語聲也於潛縣志

海鹽故武原鄉有鹽官漢書地理志

吳王濞煮海爲鹽在此輿地廣記

漢鹽官在東南者不多有會稽幾一廣陵無之遺利猶在民也通鑑地理通釋

海鹽莽曰展武餘杭莽曰進睦錢塘莽曰泉亭富春莽曰誅歲漢書地理志

按進睦水經注作晉睦

東漢

建武六年罷郡國都尉官又令司隷州牧各實所部併省四百餘縣後漢書光武帝紀

按郡國志不著復郡縣名年月據本紀所載或革去莽名即在是時舊省志亦云建武初悉復漢舊名

永建四年分會稽爲吳郡後漢書順帝紀

永建中陽羡周嘉上書以縣遠赴會至難求得分置遂以浙江西爲吳以東爲會稽水經注

山陰縣人殷重獻策於帝請分江置兩浙詔司空王龔封從錢唐江中分向東爲會稽郡向西爲吳郡吳地記

按西漢會稽郡本治吳由陽羡赴會未爲至難水經注

似不若吳地記爲可信三國志虞翻傳注引會稽典錄云劉府君上書浙江之北以爲吳郡會稽還治山陰其說又稍異以後會稽郡與今之杭州不復相繫矣

吳郡十三城有海鹽餘杭富春丹陽郡十六城有於潛後漢書郡國志

按倪璠神州古史攷謂後漢時杭州地但屬吳郡非錢唐後漢省入餘杭縣後復置大清一統志、東漢郡國志吳郡諸城獨不載錢唐范序云凡前志有縣名所不載者皆世祖所并省按世祖紀建武六年并省四百餘縣此葢其一也後百五十年靈帝光和二年封朱儁

爲錢唐侯錢唐之名至此再見第未知復於何時史無可攷咸淳志

後漢建安十六年分餘杭縣地置臨水縣大淸一統志

賀齊爲新都太守吳郡餘杭民郞稚合宗起賊數千人齊出討之卽破稚表言分餘杭爲臨水縣三國志吳賀齊傳

按後漢時吳越之地縣皆孫吳所置

三國

三國鼎峙吳得荆揚交三州宋書地理志

吳大帝置鹽官縣淸類天文分野之書

鹽官本漢海鹽由拳二縣境十道志

遜出爲海昌屯田都尉並領縣事注引陸氏祠堂像贊曰海昌今鹽官縣也三國志吳陸遜傳
鹽官令漢舊縣吳記云鹽官吳立爲海昌都尉治此後改爲縣非也宋書州郡志
鹽官之置當在吳時今嘉興海鹽與之接境必置縣之初析海鹽爲之以地有鹽官因以名縣鹽官如銅官鐵官之類咸淳志
前後漢志無鹽官縣名至晉始志之當是吳析置明矣舊唐書云海鹽縣地有鹽官吳遂名縣陸遜傳載孫權爲將軍遜從幕府出爲海昌屯田都尉領縣事此其析縣始証

歟惟宋書以鹽官爲漢縣似非吳制致權之爲將軍在建安五年此時啟土江南何襲稱漢名爵雖析置自吳云漢縣宜也海鹽縣圖經

陸遜爲海昌屯田都尉領縣事則吳稱海昌縣其明據也唐書云漢海鹽地有鹽官吳遂名縣則吳時稱海昌亦稱鹽官矣祠堂像贊云海昌今鹽官縣則海昌應在前鹽官應在後海寧縣志

按鹽官縣爲吳海昌都尉治所故相傳有海昌之稱其實非縣名也

錢唐縣後漢時省光和元年封朱儁爲侯邑三國吳復置

縣讀史方輿紀要

按吳封全琮爲錢唐侯時錢唐亦但爲封邑耳如以封邑爲復縣之驗則後漢光和時已復不待吳矣吳復置

錢唐史無確徵

漢富春之桐溪鄉黃武四年分置桐廬縣（元和郡縣志）

按同時又分富春縣地置建德新昌二縣新昌晉改壽昌

黃武五年秋分三郡惡地十縣置東安郡七年春罷東安郡（三國志吳主權傳）

丹陽吳會山民爲寇賊權分三郡險地爲東安郡琮領太

守至明賞罰招誘降附數年中得萬餘人權名琮還牛渚

罷東安郡三國志全琮傳

東安郡治富春也三國志注引吳錄

按嘉靖通志暨餘杭臨安縣志皆云分吳郡之富春餘杭臨水三縣立東安郡此三縣隷東安固也而吳志明云三郡十縣則三縣外更有其七不盡自吳郡分者富陽志云分丹陽會稽吳三郡要害以理揆之應爲確說郡立在五年之秋七年春遂罷全琮之領東安僅年半耳而傳云數年中殊不相合水經注以立東安郡爲黃武四年似當據以爲正吳志五年恐有訛舛葢其事與

分富春地置桐廬建德新昌三縣同在一時其三縣或

亦爲東安郡所隸耳

黃武五年於富春縣置臨武郡太平寰宇記

按此卽東安郡也薛應旂謂舊志舊圖經皆作臨武或

當時有此別稱附資攷訂

黃武五年析富春置新城縣太平寰宇記

浙江西南名爲桐溪吳立爲新城縣後并桐廬宋書州郡志

新城縣故富春也孫權并省桐廬水經注

晉志云平吳之後分攺郡縣吳郡十一縣無新城有桐廬

則新城在吳時已省置省歲月皆無可考咸淳志

吳置新城縣屬東安郡尋廢東安郡及新城縣嘉靖浙江通志

按据水經注新城縣當孫權時已并桐廬其置省皆隨東安郡攺省東安郡之歲月應在黃武七年春舊通志謂黃武七年析富春置新城縣葢誤以省之年爲置之年耳唐末于新城置東安鎮大順二年錢氏築東安羅城羅隱爲記至今杭人以東安爲新城別稱當時縣隸東安爲可徵信十縣之能攺者此又一也

寶鼎元年分吳丹陽爲吳興郡三國志吳主皓傳

皓詔曰今吳郡陽羨永安餘杭臨水及丹陽故鄣安吉原鄉於潛諸縣地勢水流之便悉注烏程既宜立郡以鎮山

越且以藩衛明陵奉承大祭不亦可乎其亟分此九縣爲吳興郡治烏程三國志注

吳興郡孫晧以烏程侯入即王位後而改之也湧幢小品

所分九縣杭居其三餘杭臨水於潛咸淳志

按餘杭臨水自吳郡分屬於潛自丹陽郡分屬吳志明言之晉書隋書但云孫晧分吳立吳興郡非也自此以後丹陽郡與今之杭州無復相繫

晉

太康元年分天下爲十九州揚州初治壽春後治建業通典

揚州統郡十八吳興郡吳郡隸焉嘉靖浙江通志

吳郡漢置統縣十一有鹽官錢唐富陽吳與郡吳置統縣十一有臨安餘杭於潛晉書地理志

按錢唐自東漢并省至此再見史志

皇輿表謂晉復置以此

西晉太康十年以皇子宴爲吳王立吳國東晉咸和元年以皇弟岳爲吳王咸淳志

按薛應旂據姑蘇嘉與二志謂建武元年吳郡改爲國復國爲郡在宋永初二年

新城令吳立晉太康地志無張勃云晉末立疑是太康末立尋復省也晉成帝咸和九年又立宋書州郡志

淳祐志直以宋書疑辭爲據書云新城縣太康末復立尋省恐未安咸淳志

按水經注新城復立縣在咸和元年元與九字形相近疑訛

臨安吳爲臨水縣晉武帝太康元年更名宋書州郡志

晉太元中改富春曰富陽施宿蘇詩注

晉簡文鄭太后諱春孝武因改曰富陽宋書州郡志

南北朝

杭州晉屬吳興吳二郡地宋齊梁因之通典

宋世分揚州爲南徐州宋史地理志

吳郡太守大明七年度屬南徐八年復舊領縣十二有鹽官令錢唐令富陽令新城令吳興太守領縣十有餘杭令臨安令於潛令宋書州郡志

按浙江通志引宋書吳郡領縣十二其縣名乃有十三檢其溢出之故原書壽昌令下云吳分富春立新昌縣晉太康元年更名汲古閣本誤以新昌字别起爲行通志遂以壽昌新昌爲二縣也南齊書吳郡壽昌外自無新昌

吳郡有錢唐富陽鹽官新城吳興郡有餘杭於潛臨安南齊書州郡志

按齊時二郡所領縣數及縣之統隸名目悉與宋同惟敘列之次頗有參差

梁太清三年置吳州於吳郡資治通鑑

大寶元年省吳州如先爲郡梁書太宗紀

太清三年十一月宋子仙攻錢塘戴僧遏降侯景以錢唐爲臨江郡富陽爲富春郡梁書侯景傳

臨江郡尋廢其富春郡按陳書袁泌傳侯景平後王僧辯表泌爲富春太守盜至陳始罷也大清一統志

紹泰二年王僧辯以吳興爲震州資治通鑑

太平元年正月震州刺史杜龕降二月罷震州還復吳興

郡梁書敬宗紀

按湖州府舊志謂陳廢震州非

新城蕭梁時為新城戍大清一統志

按史太清三年侯景遣其黨宋子仙等東屯錢唐新城戍主戴僧遏拒之既而子仙急攻錢唐僧遏降僧遏職新城戍其與賊相持乃在錢唐似其戍為錢唐所屬蓋新城自晉咸和復置至梁而省陳立錢唐郡時又置隋又并省其置其省皆與錢唐相維繫也

陳永定二年十二月割吳郡鹽官海鹽前京三縣置海寧郡屬揚州陳書高祖紀

海寧郡治鹽官 嘉靖浙江通志

隋地理志鹽官屬餘杭郡不云置郡蓋尋廢也 大清一統志

按海寧州名始改于元文宗時而郡名已先見此所隸之縣屬今杭州府者惟鹽官而已嘉靖於潛志謂其縣嘗隸海寧郡與史不合

正明元年十一月乙亥割揚州吳郡置吳州割錢唐爲郡屬焉 陳書後主紀

屬錢唐郡縣二富陽新城 成化舊志

於潛陳屬錢唐郡 清類天文分野之書

餘杭縣陳爲錢唐郡地 嘉靖餘杭縣志

按寰宇記隋旣廢錢唐郡割吳興之餘杭置杭州據其說則餘杭縣未嘗屬錢唐郡也新城縣不詳復置歲月疑卽在立錢唐郡時

陳蕭濟傳云陳初歷守臨安郡葢臨安亦嘗置郡尋廢也大清一統志

隋

隋平陳置杭州仁壽中置摠管府大業初府廢隋書地理志

開皇九年廢錢唐吳興海寧三郡錢唐仍爲縣置杭州而以鹽官屬於杭嘉靖浙江通志

隋廢錢唐郡爲縣割吳郡之鹽官吳興之餘杭合四縣置

杭州在餘杭縣葢因其縣以立郡名開皇十年移州居錢

塘城太平寰宇記

按陳時新城富陽於潛皆隷錢唐郡隋初廢郡以新城

并錢唐縣樂史云割鹽官餘杭以合四縣所謂四縣錢

唐一富陽二於潛三新城已并不應預數依隋志則其

一當是武康然武康亦自吳郡割隷何以不與鹽官並

舉而與錢唐等共稱四縣耶原書割吳郡鹽官上有省

陳留爲綏安縣一語頗不可解疑係傳寫之訛也自此

以後杭始自立爲州吳興郡尋廢改置湖州而吳郡亦

改蘇州皆與杭不復相繫矣

煬帝大業三年改杭州爲餘杭郡咸淳志

餘杭郡統縣六錢唐富陽餘杭於潛鹽官武康隋書地理志下同

錢唐舊置錢唐郡平陳廢郡并所領新城縣入

嘉興志云隋廢鹽官縣入錢唐縣按隋地志鹽官不載入錢唐而無海鹽豈嘉興志鹽官當作海鹽歟不然不但不合隋志且於唐武德七年廢鹽官入錢唐亦重複矣萬歷舊志

按陳書列傳徐陵子儀陳亡後隱於錢唐之赭山赭山當屬鹽官縣而云錢唐是當時果有省入事也存之以

備考

錢唐大業三年爲餘杭郡治大淸一統志

餘杭隋初以此縣置杭州後移州治錢唐縣依舊屬也（太平寰宇記）

古朁由隋開皇中隸于杭（郎文炳水利序）

於潛隋地理志作灊按西漢志灊屬廬江郡晉灼注音潛葢隋史誤書但東漢廬江郡之灊邦作潛緣二音相同故二書互誤（咸淳志）

按樂氏寰宇記云朁字舊無水至隋加水改朁字惟見漢書東漢以下皆加水作潛隋志又別作灊樂氏考據未悉

唐志云武德七年省新城縣入富陽自隋平陳至武德七

年凡三十六年中間必有復置新城縣歲月而隋唐紀志皆無所攷淳祐志書云大業十四年按大業十三年已改義寧即無十四年姑闕之以俟博攷咸淳志

臨安縣隋亂時廢置無準元和郡縣志

開皇九年省并新城臨安縣乾道臨安志

齊志尚有臨安縣隋志不載錢唐之下但云并新城縣而不言臨安恐縣省在梁陳之間咸淳志

湖州志云隋以餘杭臨安於潛并武康立杭州今攷隋史餘杭郡無臨安縣名淳祐成化二志俱云隋廢臨安而無年乾道志云開皇九年廢錢唐郡置杭州省新城臨安二

縣意當時臨安之廢必入餘杭於潛二縣正史旣無攷姑闕之嘉靖浙江通志

按臨安于陳初置郡隋廢錢唐海寧郡時臨安郡當并廢郡廢而縣亦廢則其省自屬開皇九年乾道志未爲無據其并入之縣於潛爲多隋志於潛縣有石鏡山可以爲證

仁壽二年割武康入杭州因置摠管府乾道志

唐

唐興高祖改郡爲州太守爲刺史因山川形便分天下爲十道八曰江南道開元二十一年分江南爲東西二道天

寶二載以州爲郡乾元元年復以郡爲州新唐書地理志
開元十道圖江南道古揚州之南境杭州江南東道通志地理畧
杭州上隋餘杭郡武德四年平李子通置杭州領錢塘富陽餘杭三縣六年沒於輔公祏七年平賊復置杭州舊唐書地理志
按唐制州有輔雄望緊上中下之差通典云天寶中計天下上州凡一百九杭居一焉
隋志餘杭郡統縣六大業又置新城凡統七縣不當云六縣也唐初平李子通於武康置武州置官隸東武州又李

子通以富陽爲桐州唐仍省桐州爲富陽縣而於浙江南
永興縣置浙州富陽復屬浙州七年富陽乃屬杭州又省
新城入富陽則改餘杭郡爲杭之日宜云領錢塘餘杭於
潛新城四縣不當止於三縣且有富陽在内也浙江通志
按大業時置新城縣惟宋淳祐志言之咸淳志駁之詳
矣疑似之說未可據以議正史也前明統志循其說
皇輿表核正之葢唐初改杭州之日所領實止三縣耳於潛與
富陽或屬互差
武德七年復置杭州又置潛州領於潛臨水二縣八年廢
潛州及臨水縣以於潛縣來屬太平寰宇記

武德七年州隷蘇州總管貞觀四年隷潤州都督府景雲
二年隷江南道按察使開元十一年分隷江南東道採訪
使天寶元年改杭州爲餘杭郡至德二載置江東防禦使
治餘杭郡乾元元年復改餘杭郡爲杭州乾道志
至德二載置江東防禦使治杭州乾元元年置浙江西道
節度使尋兼餘杭軍使治杭州二年廢節度使置觀察處
置都團練使上元二年徙觀察使治宣州以杭州刺史兼
領防禦使建中二年合東西二道觀察使置節度使治潤
州尋賜號鎮海軍龍紀元年復置杭州防禦使景福元年
賜杭州防禦使號武勝軍二年升武勝軍防禦使爲都團

隸蘇杭等州觀察使尋廢徙鎮海軍節度使治杭州新唐書方

鎮表

按武勝軍五代史作武陵軍疑誤

景福二年九月以錢鏐爲鎮海節度使光化元年二月錢

鏐請徙鎮海軍于杭州從之資治通鑑

唐實錄云景福二年除錢鏐鎮海節度仍徙鎮海軍額于

杭州按吳越備史是歲鏐初除節度猶領潤州刺史至光

化元年始移鎮海軍于杭實錄誤也通鑑攷異

按方鎮表亦以徙鎮海軍爲景福二年仍實錄之誤

杭州餘杭郡舊領縣五天寶領縣九錢塘鹽官餘杭富

陽於潛臨安新城紫溪唐山舊唐書地理志

杭州餘杭郡上有臨平監新亭監鹽官縣八錢塘望鹽官緊餘杭望富陽緊於潛緊臨安緊新城上唐山中新唐書地理志

按新唐書除去紫溪一縣以大歷時紫溪唐山皆省後唐山復置紫溪不復置也然唐山由紫溪分而紫溪立縣自垂拱二年至大歷二年凡九十一年非暫置卽廢者削而不載似爲疏畧隋武康縣於武德七年改隸湖州故新舊書皆不列

唐縣有赤畿望緊上中下七等建隆元年詔天下縣除赤畿外重升降地望四千戶以上爲望三千戶以上爲緊二

千戶以上爲上不滿千戶爲中五百戶以下爲下每三年一次升降玉海

錢塘緊餘杭緊臨安緊富陽緊於潛緊鹽官上新城上唐山中元和郡縣志

按唐書以錢塘餘杭爲望而元和志爲緊唐書鹽官爲緊元和志爲上葢唐書所載大率以末年爲斷自元和至唐末縣戶有增故緊者升望上者升緊杭諸縣升者凡三未有所降則此州戶口至唐而日盛李華刺史廳壁記爲不虛美也縣之先後次序亦與新舊唐書殊當亦隨時升降耳

錢塘之塘舊皆無土至唐以唐爲國號加土焉（方輿紀要）

水經雖有錢塘之說然隋志仍作錢唐自唐以後始定爲錢塘（大清一統志）

鹽官武德四年隸東武州七年省入錢塘貞觀四年復置有鹽官（新唐書地理志）

武德元年李子通稱帝江都以富陽縣爲桐州四年杜伏威平李子通廢桐州爲富陽縣屬浙州七年廢浙州富陽縣復屬杭州（嘉靖浙江通志）

新城武德七年省入富陽永淳元年復置（新唐書地理志）

按舊書無武德七年省入之文但云永淳元年分富陽

置此當以舊書爲正也新城自隋開皇時省入錢塘未嘗復置安得有再省事貞觀六年錢塘移治于新城戍亦見舊唐書而新城戍已見梁書至其時仍隸錢塘蓋中間惟因立錢塘郡嘗暫置爲縣郡廢而縣仍爲戍且已爲錢塘所移治矣惟戍地旣隸錢塘而永淳時置縣乃分地于富陽錢塘不預今錢塘新城亦壤不相接似陳隋間屬錢唐郡之新城縣與前後新城地別

武德七年復置臨水縣屬潛州八年省入於潛輿地廣記

臨安垂拱四年分餘杭於潛置于廢臨水縣舊唐書地理志

因巡撫使狄仁傑奏復置臨安縣元和郡國志

按輿地廣記垂拱時以故臨水城復置臨安方輿紀要亦云垂拱時置臨安縣臨水改臨安即垂拱四年而通志謂改在光化三年未詳所本

唐天復元年五月陞臨安爲衣錦城天祐四年三月陞爲安國衣錦軍吳越備史

天祐三年割睦州分水縣之南新寧善新登廣陵銅峴五鄉來屬於臨安十國春秋

於潛武德八年以其水路不通遂廢潛州爲縣來屬杭州太平寰宇記

紫溪垂拱二年分於潛置萬歲通天元年改爲武隆其年

依舊爲紫溪分紫溪又別置武隆縣舊唐書志

唐山萬歲通天元年析紫溪別置武隆縣聖歷三年省武隆入紫溪長安四年復置神龍元年更武隆爲唐山大歷二年皆省長慶初復置唐山新唐書志

神龍初勅改各州縣武字因改武隆爲唐山舊浙江通志

舊唐書云萬歲通天元年分紫溪置武隆縣今記云聖歷元年正月三日改紫溪爲武崇縣蓋從唐會要而書其曰武崇避諱耳太平寰宇記校勘

五代

自浙東西十三州爲吳越五代史職方攷

唐光化二年四月陞鎮海軍爲都督府梁開平二年陞爲

大都督府吳越備史

都督府吳越國謂之西府後升大都督府國人亦稱西都

領縣十一錢塘錢江鹽官餘杭富春桐廬於潛安國新登

橫山武康十國春秋

唐光化中錢鏐割嚴之桐廬屬杭州梁開平四年割湖之

武康屬杭州至宋太平興國三年除桐廬武康仍歸嚴湖

嘉靖浙江通志

按嘉靖通志又云唐大順元年海鹽改屬杭州而吳越

西府不載海鹽縣亦不聞其縣廢置歲月今從闕疑

唐麟德二年析錢塘鹽官之地置錢江縣于州郭太平寰宇記

晉天福中避高祖名改錢塘爲錢江縣後別置錢塘與錢江分治州郭下仁和縣本錢塘縣也輿地廣記

寰宇記云麟德二年而新舊唐書皆不載葢龍德之誤也歐陽忞云云似爲得之但亦不言別置分治是何年大清一統志

梁龍德四年錢武肅王始分錢塘鹽官及富春之長壽安吉二鄉置錢江縣仁和縣志

按麟德爲唐高宗年號錢江置縣必不如是之早仁和志作龍德四年考史龍德三年十月梁亡則麟係龍字

之誤而四年又二年之誤也冊府元龜云晉天福七年
避高祖諱改錢塘爲錢江與歐陽忞廣記正同然亦未
著別置錢塘之年也
皇輿表採樂氏而正其訛　一統志許歐陽而嫌其畧今並存
二說用備參稽
錢江初立縣時縣志及順存錄十國春秋俱有割富春長
壽安吉二鄉之說據咸淳臨安志二鄉乃錢塘所管即今
所謂上四鄉之二地正與富春隣接非錢江能遙領也今
以臨平攷之似當時錢江地乃有自蘇州之嘉興縣割入
者臨平在唐時屬於蘇州其證有三貞元時尚書戸部員

外郎邱丹退居臨平山墅與蘇州刺史韋應物唱酬韋贈詩云終當署里門一表高陽族邱答云還同褚伯玉入館忝州人一證也太和中李紳爲浙東觀察使因浙西災旱赴郵其自杭州界入蘇州詩云臨平水竭蒹葭死里社蕭條旅館秋二證也乾符中曹信與杜稜董昌等分建八都信因保嘉興東界遂家臨平見吳越備史三證也然則錢江之立錢塘鹽官二縣外固有自他縣割入之鄉傳之不詳乃訛以爲富春耳北郭三山志

武肅王重築餘杭城後徙於溪南號清平軍十國春秋

臨安縣梁開平二年正月改爲安國縣五代會要

吳越王錢鏐既貴以素所居營爲安國衣錦軍梁因改縣曰安國縣以尊之輿地廣記

梁貞明五年割新城縣之鳳翥鄉隷安國縣咸淳志

開平四年五月奏改西府富陽縣爲富春縣吳越備史

錢王鏐表云淮賊楊行密未平惡聞其姓請改杭州富陽縣爲富春太祖從之通鑑考異

按同時越州暨陽縣改爲諸暨婺州東陽縣改爲東場

處州松陽縣改爲長松乾化二年以溫州橫陽縣改爲平陽貞明三年婺州浦陽縣改爲浦江

富陽于五代復爲富春今歐史吳越世家既不言其事而

司馬資治通鑑記劉仁杞事直云仁杞富陽人以二公博洽尚鮮精詳地名之淆亂于古今者可勝道哉託園集

新登舊名新城梁避廟諱勅改新登縣十國春秋

梁改唐山爲金昌縣後唐同光初復舊晉改爲橫山縣後又復舊太平寰宇記

梁開平二年秋八月勅改唐山縣爲吳昌縣吳越備史

晉天福七年七月詔改州縣名與高祖諱相犯者杭州唐山縣爲橫山縣冊府元龜

按梁時改唐山縣名輿地廣記咸淳志明統志皆作金昌備史州攷載記兩言其事俱云吳昌十國春秋從之

乾道志云開平四年改唐山爲金昌同光初改爲昌化

晉改爲橫山又以爲吳昌

皇輿表專取宋志謂吳越爲唐山縣諸說紛紜歸于一是矣

嘉興縣五代屬杭州（輿地廣記）

秀州吳越王錢元瓘置割杭州之嘉興縣爲屬而治之（五代史職方攷）

按五代會要亦云錢元瓘奏以杭州嘉興縣置秀州文獻通攷言吳越王以蘇州嘉興海鹽華亭置秀州十國春秋唐貞觀八年復置嘉興縣屬蘇州梁改屬杭州未幾置開元府及府罷縣屬中吳軍已又置秀州此諸說

互有隸杭隸蘇之不一也

宋

太宗太平興國三年錢俶入朝得州十三杭蘇越吳衢婺合明溫秀睦福處軍一衣錦宋史地理志

錢俶納土國除復為杭州萬歷舊志

太平興國三年置順化軍治臨安縣五年廢咸淳志

至道三年始定天下為十五路天聖八年又增三路為十八路玉海

兩浙路熙寧七年分為兩路尋合為一南渡後復分臨安等四府為西路宋史地理志

按嘉靖浙江通志熙寧五年徙兩浙路治于杭州據史志當在七年

臨安府大都督府本杭州餘杭郡淳化五年改寧海軍節度大觀元年升爲帥府舊領兩浙西路兵馬鈐轄建炎元年帶本路安撫使領杭湖嚴秀四州三年升爲府帶兵馬鈐轄宋史地理志

按玉海云大觀二年十二月以杭越等州爲帥府真江等州爲望郡帥府屯兵二千望郡一千據此杭升帥府在大觀二年宋志作元年帝紀亦作元年與玉海異

建炎三年七月辛卯升杭州爲臨安府紹興八年始定都

于杭宋史高宗本紀

建炎三年幸杭州紹興二年以杭州爲臨安府三年營建康行宮七年幸建康八年還臨安遂定都初張浚欲都建康趙鼎入相乃定都臨安通鑑地理通釋

繫年錄書陞府在建炎三年七月辛卯會要在十二月三日攷繫年錄閏八月壬辰監都進奏院周元曜奉藝祖以下神位九室往臨安十月癸未上至自臨安府是閏八月已有臨安之名見得會要所書爲誤咸淳志

紹興五年增重臨安府事權依舊兼浙西安撫使乾道志

臨安府縣九錢塘望仁和望餘杭望臨安望富陽緊於潛

緊新城上鹽官上昌化中給興中錢塘仁和升赤七縣並升畿宋史地理志

按輿地廣記諸縣列次及所系望緊俱同宋史方輿勝覽列次亦同咸淳志以富陽列於晉上爲小異太平寰宇記則以錢塘仁和於潛餘杭富陽鹽官臨安昌化新城南新爲次

杭原領縣八新置仁和南新今縣十太平寰宇記

五代杭州領縣十一太平興國二年以桐廬隸睦州三年武康隸湖州自是杭州止領九縣浙江通志

按南新縣省於熙寧五年南渡陞臨安府時已無南新

故宋史附見新城縣下通志失檢遂不論及

太平興國三年改錢江縣爲仁和元豐九域志

按輿地廣記作四年

宋初改錢江曰仁和葢亦先有義和地名又避太宗藩邸舊名遂改曰仁和也資治通鑑注

按咸淳志仁和永和鄉有義和里唐末嘗設鎮乾符間吳公約授義和鎮遏使是也乾道志湯村鎮本仁和鎮端拱元年改葢既爲縣名遂改鎮名也然今安仁東鄉猶有里曰仁和里

宋太祖大陳橋驛整軍從仁和門入高宗過杭聞縣名仁

和且喜曰此京師城門名也駐蹕之意始此錢塘遺事

太平興國四年衣錦軍改順化軍臨安縣復舊名宋史地理志

南新縣本臨安地乾德五年錢氏割臨安縣地置南新場

以便徵科至太平興國六年改爲縣太平寰宇記

新城梁改新登太平興國四年復淳化五年升南新場爲

縣熙寧五年省南新縣爲鎮入焉宋史地理志

淳化五年以南新場爲昭德縣六年改昭德縣爲南新縣

熙寧五年省爲鎮元豐九域志

按南新升縣在淳化時寰宇記作太平興國葢誤以復

新城年爲升南新年也又不云四年而云六年更誤矣

九域志謂先名昭德後改南新攷咸淳志南新本嚴州分水縣東境唐寶應置爲昭德縣大歷幷入分水梁貞明四年以民戸請割隸臨安縣是南新地雖嘗爲昭德縣其事尙在唐未隸臨安之前

皇輿表嚴州分水縣下云唐肅宗分置昭德與咸淳志說相合此爲九域志誤無疑

富春仍名富陽在太平興國三年浙江通志

昌化唐唐山縣太平興國四年改宋史地理志

按乾道志謂以吳昌縣改

元

世祖至元十三年平宋全有版圖立中書省一行中書省十有一元史地理志

十三年二月庚子宋文武百司出臨安府詣行中書省各以其職來見行省承制以臨安爲兩浙大都督府都督蒙古𠎀范文虎入城視事戊申立浙東西宣慰司於臨安五月巳亥罷兩浙宣慰司以蒙古𠎀范文虎仍行大都督府事六月壬申罷兩浙大都督府立行尚書省於揚州臨安設宣慰司以行省官爲之十五年十一月丁未行中書省自揚州移治杭州二十一年二月戊申徙江淮行省於杭州徙浙西宣慰司於平江二十八年十二月庚辰改江淮

行省爲江浙等處行中書省治杭州元史世祖紀
江浙等處行中書省爲路三十府一州二設江南浙西道肅政廉訪司至元十三年平江南立兩浙都督府又改爲安撫司十五年改爲杭州路總管府二十一年自揚州遷江淮行省來治於杭改曰江浙行省元史地理志
按本紀地志詳畧不同本紀旣云十五年移揚州行中書省治杭又云二十一年徙江淮行省於杭復云二十八年改江淮行省爲江浙行省治杭州地志惟二十一年一見而已揚州行中書省實即江淮行省地志揚州路下云至元十三年初置江淮等處行省二十一年行

省移杭州正與杭州路合而十五年事亦無之惟襲慶路下有云至元十四年升建康路初立御史臺於揚州既而徙杭州又徙江州又還杭州二十三年自杭州徙治建康此事杭州路下失載然則本紀所云十五年自揚州徙治杭州者乃行御史臺謂之行中書省葢其文傳寫誤耳行中書於二十一年徙治名或未改至二十八年方以稱江淮者改稱江浙故本紀又特書之其治杭州上當有一仍字疑亦傳寫脫落也

元置行省於浙領郡三十二杭隸焉如皋類稾

杭州路上領司二宋建炎三年還都杭州設九廂元至元

十四年分爲四隅錄事司泰定二年併爲左右二錄事司

縣八錢塘上仁和上分治城下餘杭臨安新城富陽於潛

昌化皆中州一海寧州中 元史地理志

鹽官縣元元貞元年以戶口繁多陞爲鹽官州天歷二年

改海寧州 續文獻通攷

海寧東南皆濱巨海自唐宋常有水患大德延祐間亦嘗

被其害泰定四年春尤甚命都水少監張仲仁往治之文

宗卽位水勢始平乃罷役故改曰海寧云 元史地理志

按元時淮安路亦有海寧州與此不同

明

太祖罷浙東行省開浙江等處行中書省於杭州明實錄

吳元年改杭州路爲府洪武元年置浙江等處行中書省

九年改行中書省爲承宣布政使司舊浙江通志

置浙江等處承宣布政使司領杭州等十一府置浙江都

指揮使司領杭州前杭州右等十六衛海寧等五所置浙

江等處提刑按察司分浙東西二道兼察諸府衛所而三

司皆治於杭州府明統志

按浙江布政使司初設所轄九府而已嘉興湖州統於

直隸明實錄書嘉興湖州其初每冠以直隸字洪武十

四年始以二府改隸浙江詳見朱彝尊浙江分地攷

府之名自宋有之府大州小猶不相屬皆謂之郡明始以府統州縣焉萬歷舊志

杭州府太祖丙午年十一月爲府領縣九錢塘倚仁和倚海寧府東少北富陽府西餘杭府西北臨安府西於潛府西北新城府西南昌化府西明史地理志

錢塘編里一百六十二仁和編里三百七十三海寧編里四百十六富陽編里七十五餘杭編里七十三臨安編里四十六於潛編里十二新城編里十四昌化編里十嘉靖浙江通志

洪武三年四月建吳王府於錢塘十一年正月改封周王

遷河南開封府 明史地理志

洪武二年改海寧州爲縣 明統志

臨安舊治在縣西西墅鎮洪武初徙於今所 明史地理志

國朝

明初改杭州府爲浙江布政使司治所

本朝因之領縣九錢塘縣仁和縣海寧縣富陽縣餘杭縣臨安縣於潛縣新城縣昌化縣 大清一統志

皇清置浙江等處承宣布政使司統轄各府州縣凡隸布政司者府一十一州一縣七十六杭州府領縣九錢塘編戸一百三十五里仁和編戸二百四十八里海寧編戸三百有

三里富陽編户七十二里餘杭編户七十三里臨安編户三十二里於潛編户一十二里新城編户一十五里昌化編户一十里浙江通志下同

馬如龍杭州府志依明制列仁和爲首縣伏查

大清會典敘錢塘于仁和之前

皇輿表亦於杭州府屬首列錢塘

按宋元明史志皆列錢塘於仁和之前葢自仁和立縣從無爲首縣之制而明以來省志府志皆先仁和次錢塘舊錢塘志亦自言爲次不知當時何所依據今敬遵

大清一統志

皇輿表為定仍首錢塘

乾隆三十八年浙江巡撫三寶奏海寧縣舊為鹽官州嗣改海寧州明初降為縣今縣治逼處海疆要地賦重差繁兼有修防塘工事務實屬疲繁難三項相兼要缺遇有缺出原定為在外揀調第以同係縣缺未免礙于繁不調繁之例必于簡缺知縣中揀選似不若陞縣為州俾得于繁缺知縣中一律陞用既足勵賢能更可得資幹員治理以收實效至于安吉州原屬事簡中缺不妨降州為縣臣因查看海塘屢至海寧目擊生聚殷庶事務繁劇理合據實具奏仰懇

皇上恩准將海寧陞縣為州安吉降州為縣如此轉移官缺廉
俸等項並無增減選法亦無妨礙而繁簡名實相符俾要
缺得以遴員陞補似于鼓勵人材及治理均有裨益七月
二十七日奉
硃批所奏是該部議奏吏部以應如所請覆奏八月十六日奉
旨依議九月十九日准文選司案呈內閣抄咨到浙隨將杭州
府所屬海寧縣陞海寧州

杭州府卷二終